

Ein aktueller Ausblick

# Neue EU – rechtliche Vorgaben

( Peter J. Kneissl )



3.5.2007 – Peter J. Kneissl  
WKO – Steiermark In.WIN

Neue EU – rechtliche Vorgaben

# Ein aktueller Ausblick – neue EU – rechtliche Vorgaben ( Peter J. Kneissl )

## Schwerpunkte:

- |       |                                  |
|-------|----------------------------------|
| WER ? | 1.) Interessensvertretung        |
| WAS ? | 2.) EU und die Abfall - Logistik |
| WIE ? | 3.) WFD / ARR in der Pipeline    |

WER ?

1.) Interessensvertretung



**Fédération Européenne des Activités du Déchet et  
de l'Environnement**

**European Federation of Waste Management and  
Environmental Services**

**Europäische Föderation der  
Entsorgungswirtschaft**

# 50 Jahre Europäische Union



<b>1 BELGIEN</b> Fläche: 31.000 km <sup>2</sup> EW: 10,3 Mio Hauptstadt: Brüssel Arbeitslosenquote: 8,5 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 254,9 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 82.100 Euro Abgabenquote: 44,3 % Wirtschaftswachstum: 2,3 %	<b>5 LUXEMBURG</b> Fläche: 2.000 km <sup>2</sup> EW: 0,4 Mio Hauptstadt: Luxemburg Arbeitslosenquote: 4,4 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 34,5 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 86.500 Euro Abgabenquote: 37,7 % Wirtschaftswachstum: 4,5 %
<b>2 DÄNEMARK</b> Fläche: 43.000 km <sup>2</sup> EW: 5,4 Mio Hauptstadt: Kopenhagen Arbeitslosenquote: 5,5 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 231,8 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 42.800 Euro Abgabenquote: 48,5 % Wirtschaftswachstum: 2,8 %	<b>19 NIEDERLANDE</b> Fläche: 42.000 km <sup>2</sup> EW: 16,3 Mio Hauptstadt: Amsterdam Arbeitslosenquote: 5,6 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 356 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 42.400 Euro Abgabenquote: 39,4 % Wirtschaftswachstum: 2,9 %
<b>3 DEUTSCHLAND</b> Fläche: 357.000 km <sup>2</sup> EW: 82,4 Mio Hauptstadt: Berlin Arbeitslosenquote: 8,4 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 230,3 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 27.800 Euro Abgabenquote: 39,5 % Wirtschaftswachstum: 1,2 %	<b>11 ÖSTERREICH</b> Fläche: 84.000 km <sup>2</sup> EW: 8,1 Mio Hauptstadt: Wien Arbeitslosenquote: 5,1 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 207,8 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 25.400 Euro Abgabenquote: 41,2 % Wirtschaftswachstum: 2,6 %
<b>4 FINNLAND</b> Fläche: 138.000 km <sup>2</sup> EW: 5,2 Mio Hauptstadt: Helsinki Arbeitslosenquote: 7,4 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 174,8 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 33.600 Euro Abgabenquote: 41,6 % Wirtschaftswachstum: 3,0 %	<b>12 PORTUGAL</b> Fläche: 92.000 km <sup>2</sup> EW: 10,3 Mio Hauptstadt: Lissabon Arbeitslosenquote: 7,7 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 178,8 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 17.600 Euro Abgabenquote: 38,3 % Wirtschaftswachstum: 1,9 %
<b>5 FRANKREICH</b> Fläche: 544.000 km <sup>2</sup> EW: 59,3 Mio Hauptstadt: Paris Arbeitslosenquote: 9,0 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 195,4 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 32.700 Euro Abgabenquote: 43,8 % Wirtschaftswachstum: 2,3 %	<b>18 SCHWEDEN</b> Fläche: 450.000 km <sup>2</sup> EW: 8,9 Mio Hauptstadt: Stockholm Arbeitslosenquote: 7,4 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 322,3 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 36.300 Euro Abgabenquote: 48,9 % Wirtschaftswachstum: 3,3 %
<b>6 GRIECHENLAND</b> Fläche: 132.000 km <sup>2</sup> EW: 10,6 Mio Hauptstadt: Athen Arbeitslosenquote: 8,9 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 208,4 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 19.500 Euro Abgabenquote: 35,0 % Wirtschaftswachstum: 3,7 %	<b>14 SPANIEN</b> Fläche: 505.000 km <sup>2</sup> EW: 40,4 Mio Hauptstadt: Madrid Arbeitslosenquote: 7,9 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 194,2 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 25.100 Euro Abgabenquote: 36,3 % Wirtschaftswachstum: 3,4 %
<b>7 IRLAND</b> Fläche: 70.000 km <sup>2</sup> EW: 3,8 Mio Hauptstadt: Dublin Arbeitslosenquote: 4,5 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 188,7 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 49.300 Euro Abgabenquote: 31,9 % Wirtschaftswachstum: 5,3 %	<b>10 GROSSBRITANIEN</b> Fläche: 243.000 km <sup>2</sup> EW: 56,1 Mio Hauptstadt: London Arbeitslosenquote: 5,0 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 204,4 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 35.900 Euro Abgabenquote: 38,4 % Wirtschaftswachstum: 2,6 %
<b>8 ITALIEN</b> Fläche: 301.000 km <sup>2</sup> EW: 58,0 Mio Hauptstadt: Rom Arbeitslosenquote: 7,0 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 152,0 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 25.100 Euro Abgabenquote: 42,4 % Wirtschaftswachstum: 1,4 %	<b>16 ESTLAND</b> Fläche: 45.000 km <sup>2</sup> EW: 1,4 Mio Hauptstadt: Tallinn Arbeitslosenquote: 7,2 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 14,7 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 14.300 Euro Abgabenquote: 31,5 % Wirtschaftswachstum: 8,9 %
<b>9 LETTLAND</b> Fläche: 65.000 km <sup>2</sup> EW: 2,4 Mio Hauptstadt: Riga Arbeitslosenquote: 7,2 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 18,2 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 14.300 Euro Abgabenquote: 31,5 % Wirtschaftswachstum: 8,9 %	<b>17 LITAUEN</b> Fläche: 65.000 km <sup>2</sup> EW: 3,5 Mio Hauptstadt: Wilna Arbeitslosenquote: 5,2 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 18,2 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 14.300 Euro Abgabenquote: 29,0 % Wirtschaftswachstum: 7,0 %
<b>10 MALTA</b> Fläche: 3.000 km <sup>2</sup> EW: 400.000 Hauptstadt: Valletta Arbeitslosenquote: 7,0 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 5,0 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 17.600 Euro Abgabenquote: 35,5 % Wirtschaftswachstum: 2,1 %	<b>20 POLEN</b> Fläche: 313.000 km <sup>2</sup> EW: 38,6 Mio Hauptstadt: Warschau Arbeitslosenquote: 12,3 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 26,6 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 13.400 Euro Abgabenquote: 35,5 % Wirtschaftswachstum: 4,7 %
<b>21 SLOWAKEI</b> Fläche: 49.000 km <sup>2</sup> EW: 5,4 Mio Hauptstadt: Bratislava Arbeitslosenquote: 13,3 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 42,2 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 15.900 Euro Abgabenquote: 29,3 % Wirtschaftswachstum: 7,2 %	<b>22 SLOWENIEN</b> Fläche: 20.000 km <sup>2</sup> EW: 2 Mio Hauptstadt: Ljubljana Arbeitslosenquote: 6,1 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 31,7 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 21.700 Euro Abgabenquote: 39,6 % Wirtschaftswachstum: 4,2 %
<b>23 TSchechien</b> Fläche: 78.000 km <sup>2</sup> EW: 10,2 Mio Hauptstadt: Prag Arbeitslosenquote: 7,1 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 123,3 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 20.000 Euro Abgabenquote: 37,7 % Wirtschaftswachstum: 5,1 %	<b>24 UNGARN</b> Fläche: 93.000 km <sup>2</sup> EW: 10,2 Mio Hauptstadt: Budapest Arbeitslosenquote: 7,7 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 14,9 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 14.500 Euro Abgabenquote: 37,8 % Wirtschaftswachstum: 2,4 %
<b>25 Zypern</b> Fläche: 9.000 km <sup>2</sup> EW: 800.000 Hauptstadt: Nikosia Arbeitslosenquote: 5,5 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 10,1 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 12.500 Euro Abgabenquote: 35,1 % Wirtschaftswachstum: 1,8 %	<b>26 BULGARIEN</b> Fläche: 111.000 km <sup>2</sup> EW: 7,9 Mio Hauptstadt: Sofia Arbeitslosenquote: 7,7 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 24,5 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 3020 Euro Abgabenquote: - Wirtschaftswachstum: 6,9 %
<b>27 RUMÄNIEN</b> Fläche: 238.000 km <sup>2</sup> EW: 22,4 Mio Hauptstadt: Bukarest Arbeitslosenquote: 7,5 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 103 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 4500 Euro Abgabenquote: - Wirtschaftswachstum: 5,8 %	<b>28 SCHWEIZ</b> Fläche: 41.000 km <sup>2</sup> EW: 7,4 Mio Hauptstadt: Bern Arbeitslosenquote: 2,6 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 308 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 41.500 Euro Abgabenquote: - Wirtschaftswachstum: 2,3 %

**EU-Mitgliedstaaten**

Gründerstaaten 1957

- Belgien 1957
- Frankreich 1957
- Italien 1957
- Niederlande 1957
- Deutschland 1957
- Wirtschaftswachstum: 1,9 %

Beitritt 1981

- Griechenland 1981
- Wirtschaftswachstum: 3,0 %

Beitritt 1986

- Spanien 1986
- Portugal 1986
- Wirtschaftswachstum: 3,0 %

Beitritt 2004

- Polen 2004
- Tschechien 2004
- Slowakei 2004
- Litauen 2004
- Lettland 2004
- Malta 2004
- Zypern 2004
- Wirtschaftswachstum: 1,9 %

Beitritt 2007

- Rumänien 2007
- Bulgarien 2007
- Wirtschaftswachstum: 1,9 %

Gründerstaaten 1957  
Beitritt 1973  
Beitritt 1981  
Beitritt 1986  
Beitritt 2004  
Beitritt 2007

Quelle: World Economic Outlook Database, International Monetary Fund, 10/2007



<b>29 TÜRKIE</b> Fläche: 775.000 km <sup>2</sup> EW: 66,6 Mio Hauptstadt: Ankara Arbeitslosenquote: 8,1 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 226,2 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 3400 Euro Abgabenquote: - Wirtschaftswachstum: 6,4 %	<b>30 KROATIEN</b> Fläche: 57.000 km <sup>2</sup> EW: 4,5 Mio Hauptstadt: Zagreb Arbeitslosenquote: 18,9 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 35,8 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 12.800 Euro Abgabenquote: - Wirtschaftswachstum: 4,6 %
<b>31 MAZEDONIEN</b> Fläche: 25.000 km <sup>2</sup> EW: 2,0 Mio Hauptstadt: Skopje Arbeitslosenquote: 36,0 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 4,9 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 2400 Euro Abgabenquote: - Wirtschaftswachstum: 2,3 %	<b>32 ALBANIEN</b> Fläche: 28.000 km <sup>2</sup> EW: 3,6 Mio Hauptstadt: Tirana Arbeitslosenquote: 13,9 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 7,1 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 1950 Euro Abgabenquote: - Wirtschaftswachstum: 3,9 %
<b>33 SERBIEN</b> Fläche: 59.361 km <sup>2</sup> EW: 8,0 Mio Hauptstadt: Belgrad Arbeitslosenquote: 14,0 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 11,1 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 1370 Euro Abgabenquote: - Wirtschaftswachstum: 6,2 %	<b>34 NORWEGEN</b> Fläche: 324.000 km <sup>2</sup> EW: 4,6 Mio Hauptstadt: Oslo Arbeitslosenquote: 3,3 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 256,4 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 42.800 Euro Abgabenquote: 65,4 % Wirtschaftswachstum: 2,2 %
<b>35 MONTENEGRO</b> Fläche: 13.812 km <sup>2</sup> EW: 0,6 Mio Hauptstadt: Podgorica Arbeitslosenquote: 30 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 1,8 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 3990 Euro Abgabenquote: - Wirtschaftswachstum: -	<b>36 SYRIEN</b> Fläche: 185.180 km <sup>2</sup> EW: 21,9 Mio Hauptstadt: Damaskus Arbeitslosenquote: 11,9 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 10,1 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 4600 Euro Abgabenquote: - Wirtschaftswachstum: -
<b>37 LIBANON</b> Fläche: 10.400 km <sup>2</sup> EW: 4,0 Mio Hauptstadt: Beirut Arbeitslosenquote: 11,9 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 10,1 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 4600 Euro Abgabenquote: - Wirtschaftswachstum: -	<b>38 IRAN</b> Fläche: 1.648.195 km <sup>2</sup> EW: 68,0 Mio Hauptstadt: Teheran Arbeitslosenquote: 11,9 % Bruttoinlandsprodukt (BIP): 10,1 Milliarden Euro BIP pro Einwohner: 4600 Euro Abgabenquote: - Wirtschaftswachstum: -



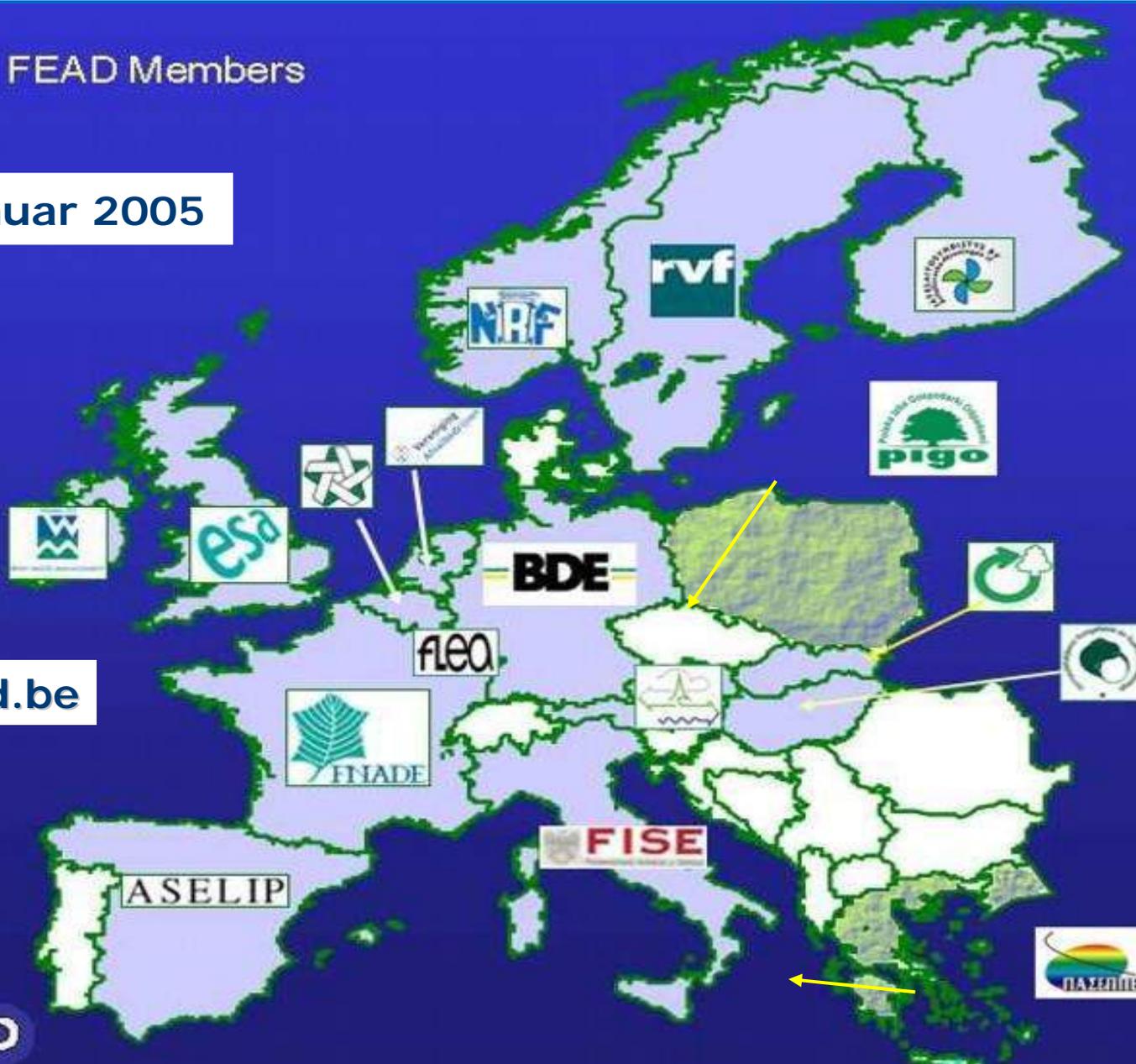
3.5.2007 – Peter J. Kneissl  
WKO – Steiermark In.WIN

## Neue EU – rechtliche Vorgaben

# FEAD Members

Stand Januar 2005

[www.fead.be](http://www.fead.be)



**F E A D**



3.5.2007 – Peter J. Kneissl  
WKO – Steiermark In.WIN

## Neue EU – rechtliche Vorgaben

- ✓ 18 Member Associations
- ✓ 3 000 Companies
- ✓ 330 000 Employees
- ✓ € 50 billion Turnover

More than 350 incinerators  
More than 2 800 landfills  
More than 1 000 composting sites  
More than 1 350 recycling plants  
60 % of Municipal Solid Waste in Europe  
80 % of Industrial Waste (incl.  
hazardous waste)

# FEAD Structure

FEAD President

FEAD Presidency

FEAD Management Committee

FEAD WGs & TFs

FEAD  
Secretariat

# Sprachen in Europa



The screenshot shows the website [www.europarl.europa.eu](http://www.europarl.europa.eu) in a Windows Internet Explorer browser. The page title is "Vom Parlament angenommen" and the date is "Dienstag, 13. Februar 2007 - Straßburg". The document is a "Revision der Rahmenrichtlinie über Abfälle". A language menu at the top lists 22 official languages: bg, es, cs, da, de, et, el, en, fr, it, lv, lt, hu, mt, nl, pl, pt, ro, sk, sl, fi, sv. The main content is a "Legislative Entscheidung des Europäischen Parlamentes" regarding the revision of the Waste Framework Directive. It includes a list of points and a table of amendments.

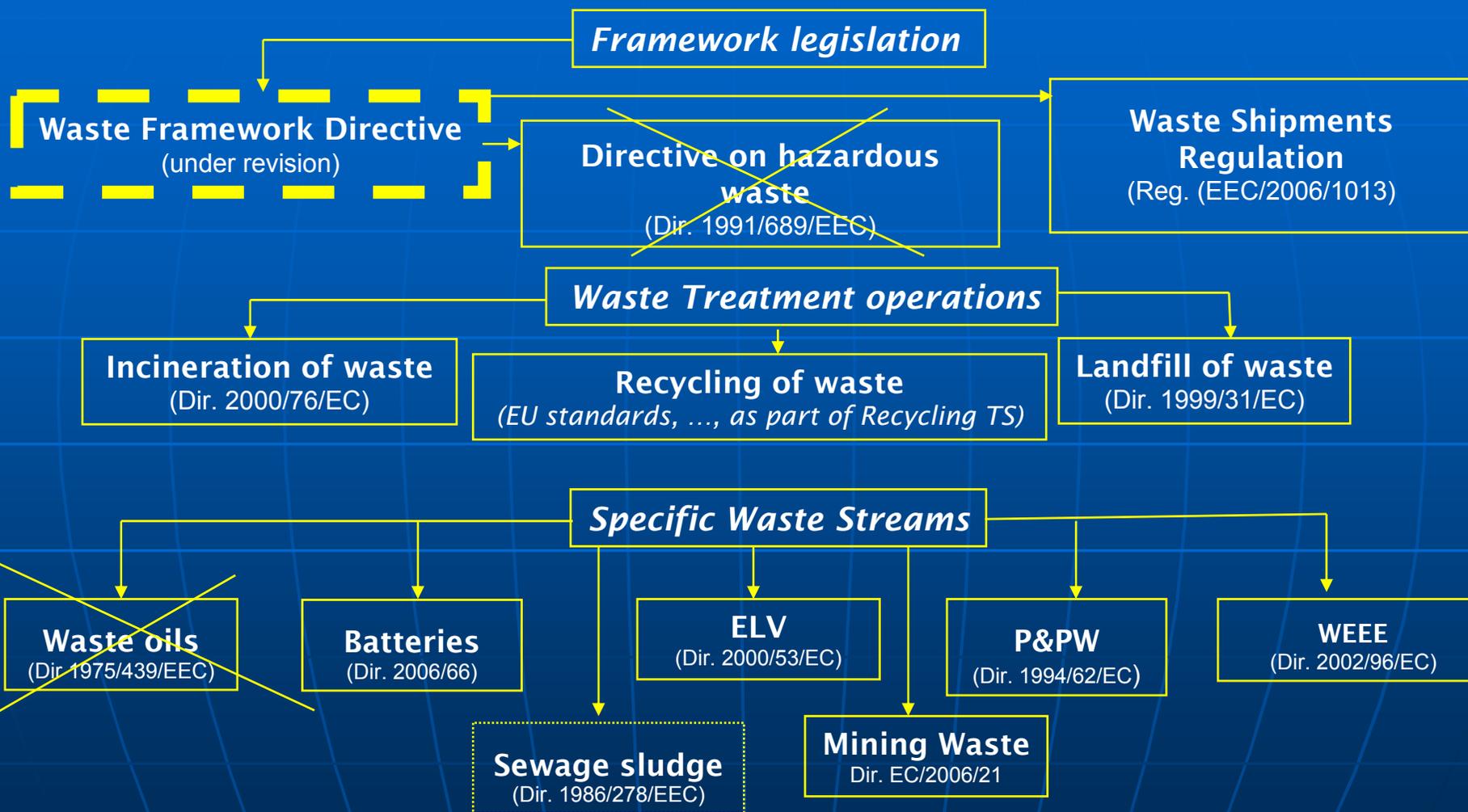
Vorschlag der Kommission	Abänderungen des Parlaments
	<p><b>Abänderung 1</b> Erwägungen 1 a bis 1 c (neu)</p> <p>(1a) Das oberste Ziel von Abfallpolitik sollte darin bestehen, die nachteiligen Auswirkungen des Entstehens und der Bewirtschaftung von Abfällen auf die menschliche Gesundheit und die Umwelt zu minimieren. Das Abfallrecht sollte auch auf die Verringerung des Einsatzes von Ressourcen abzielen und die konkrete Umsetzung der Abfallhierarchie fördern.</p> <p>(1b) In seiner Entscheidung vom 24. Februar 1997 hat der Rat bekräftigt, dass die Abfallvermeidung oberste Priorität der Abfallwirtschaft sein sollte und dass Materialrecycling und stoffliche Verwertung den Vorzug vor der energetischen Verwertung von Abfällen haben sollten, soweit sie unter dem Aspekt des Umweltschutzes die besten Optionen bieten.</p> <p>(1c) Im Sechsten Umweltaktionsprogramm der Gemeinschaft wurde diese Ausrichtung bestätigt, um insgesamt eine wesentliche Verringerung der Abfallaufkommen zu erreichen und die anschließend zu erfüllenden Zielvorgaben festzulegen.</p>

www.europarl.europa.eu

22 offizielle Übersetzungen



# 2006 changes to EU Waste Policy Management



# FEAD WGs and TFs

- **WG 1 Waste Shipments** → **Dependent TF Logistic systems**
- **WG 2 Hazardous waste** → **Dependent TF REACH**
- **WG 3 Material recycling** → **Dependent TF Resources/Recycling**
- **WG 4 Biological treatment**
- **WG 5 Thermal treatment/Energy recovery**
- **WG 6 Landfill**
- **WG 7 Quality Management**
- **WG 8 Legal aspects, Competition and Public Procurement**
  
- **Independent TF Safety**
- **Independent TF Statistics**
- **Independent TF Communication**
- **Independent TF WFD**
- **Independent TF BREFs**
- **Independent TF GHG (Greenhouse Gas)**

# FEAD Co-operation with EU Institutions

## ✓European Commission

DG Environment; DG Enterprise; DG Internal Market;  
DG Transport and Energy; DG Health and Consumer  
Protection; DG Employment and Social Affairs; DG Research.

## ✓European Parliament

Environment Ctee; ITRE Ctee; Legal Affairs Ctee

## ✓Council of Ministers – EU Presidency

## ✓Economic and Social Committee

## ✓Committee of the Regions

## ✓European Environment Agency

## ✓Eurostat



# Co-operation with other Associations

- ✓ UNICE : Union of Industrial and Employers` Confederation of Europe
- ✓ CEWEP: Confederation of Waste-to-Energy plants
- ✓ ASSURRE: (Association for the Sustainable Use and Recovery of Resources in Europe
- ✓ EEB: European Environmental Bureau
- ✓ PCF: Packaging Chain Forum
- ✓ ECN: European Composting Network
- ✓ CEFIC (chemical), CEPI (paper), ERPA (paper), CIAA (food and drink)
- ✓ BIR: Bureau of International Recycling
- ✓ ISWA: International Solid Waste Association
- ✓ CEN: Comité Européen de Normalisation



.....  
.....



Lobbying in Brussels is about advocacy,  
knowing and saying  
the right thing to  
the right person at  
the right time in  
**the right way \*)**

\* ) and where can you find some useful informations ?

## FEAD

Rue Philippe Le Bon, 15  
B – 1040 BRUSSELS

Tel: + 32 2 732 32 13

Fax: + 32 2 734 95 92

Email: [info@fead.be](mailto:info@fead.be)

Website: [www.fead.be](http://www.fead.be)



WAS ?

2.) EU und die Abfall - Logistik

# EU Waste Management Policy

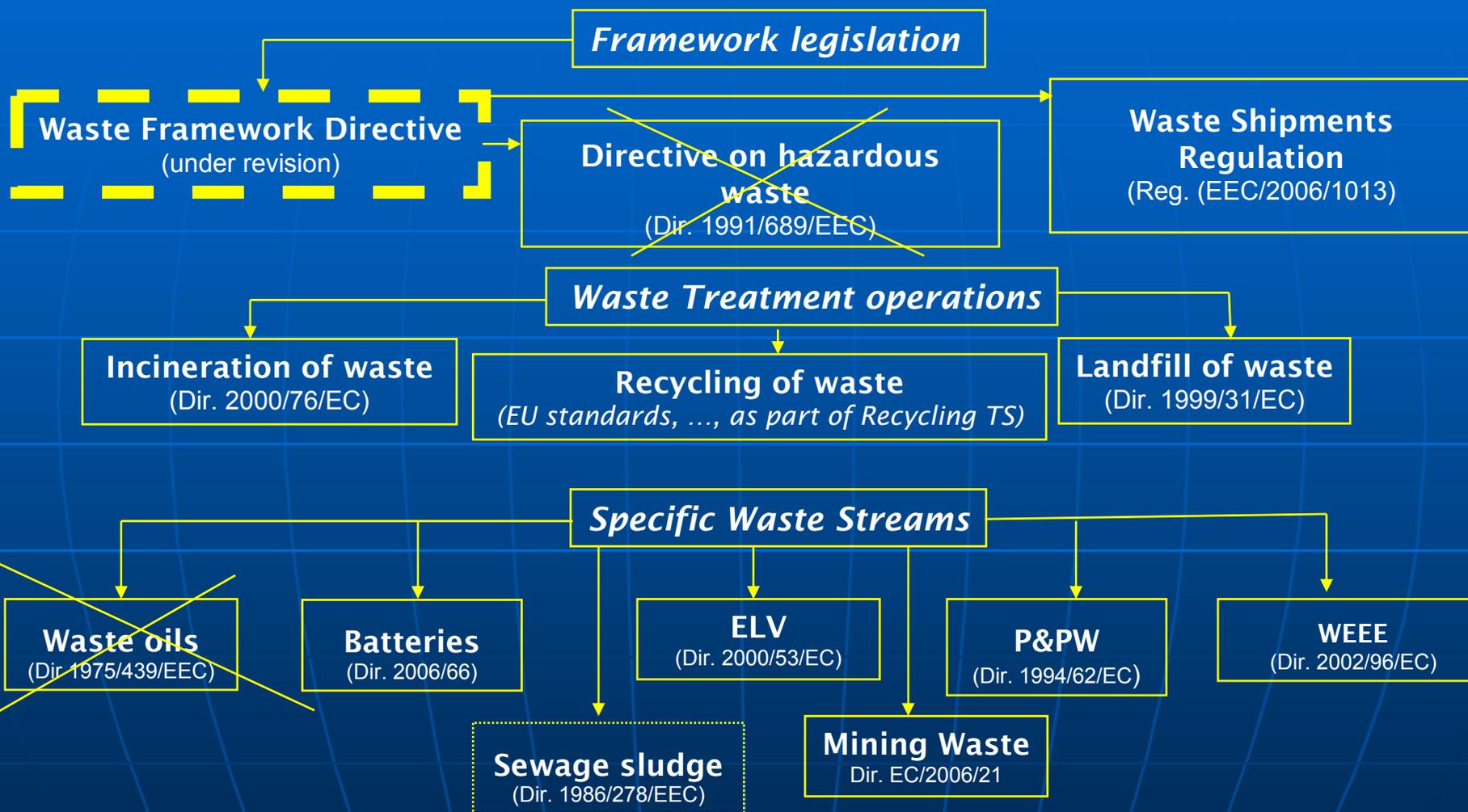


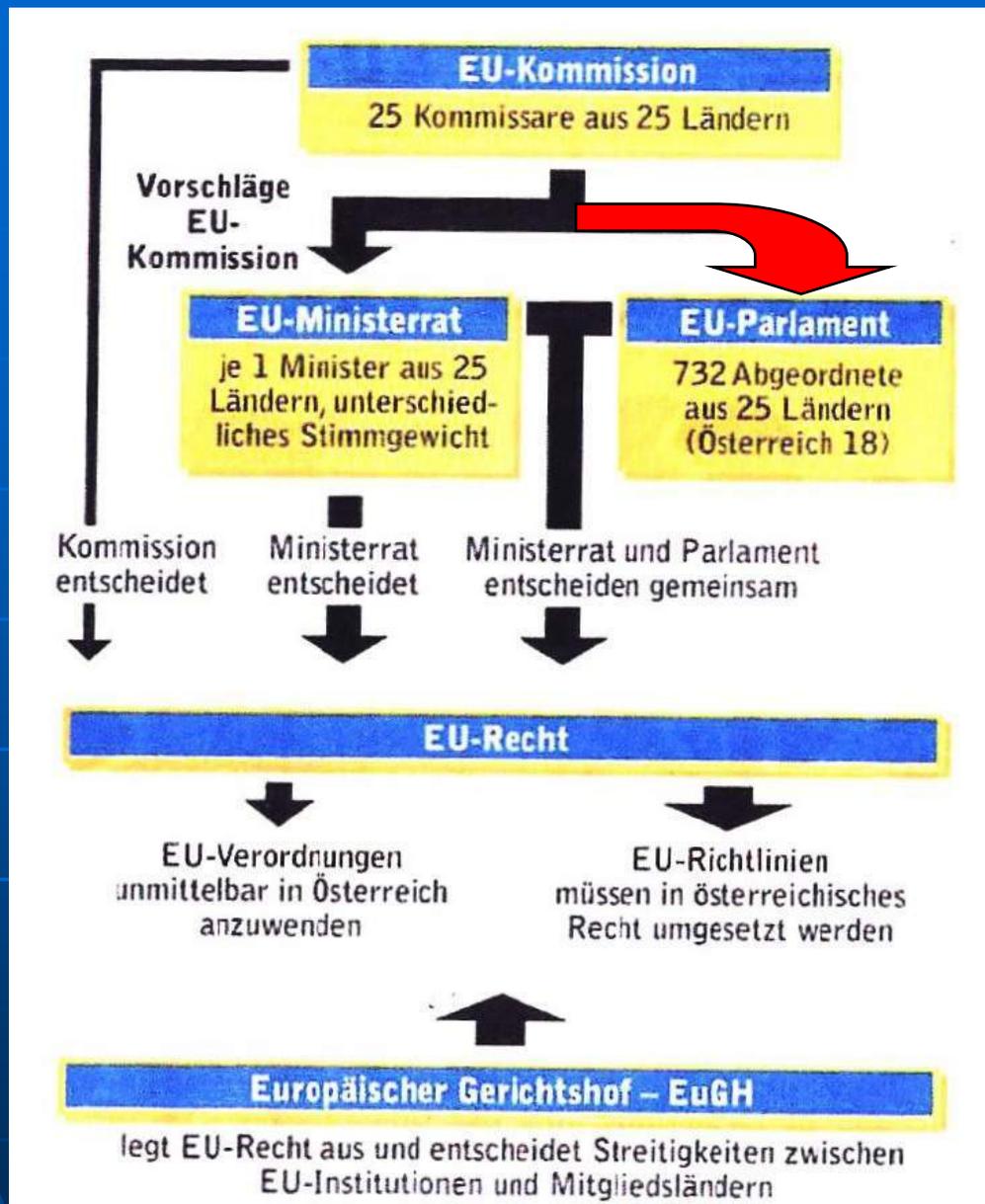
3.5.2007 – Peter J. Kneissl  
WKO – Steiermark In.WIN

Neue EU – rechtliche Vorgaben

17

# 2006 changes to EU Waste Policy Management





# The decision making process

Vorsitz im Umweltausschuß  
Wechsel im Februar 2007 !!!

Vertragsverletzungs-  
verfahren zB.: „ DepVO „

# The Commission

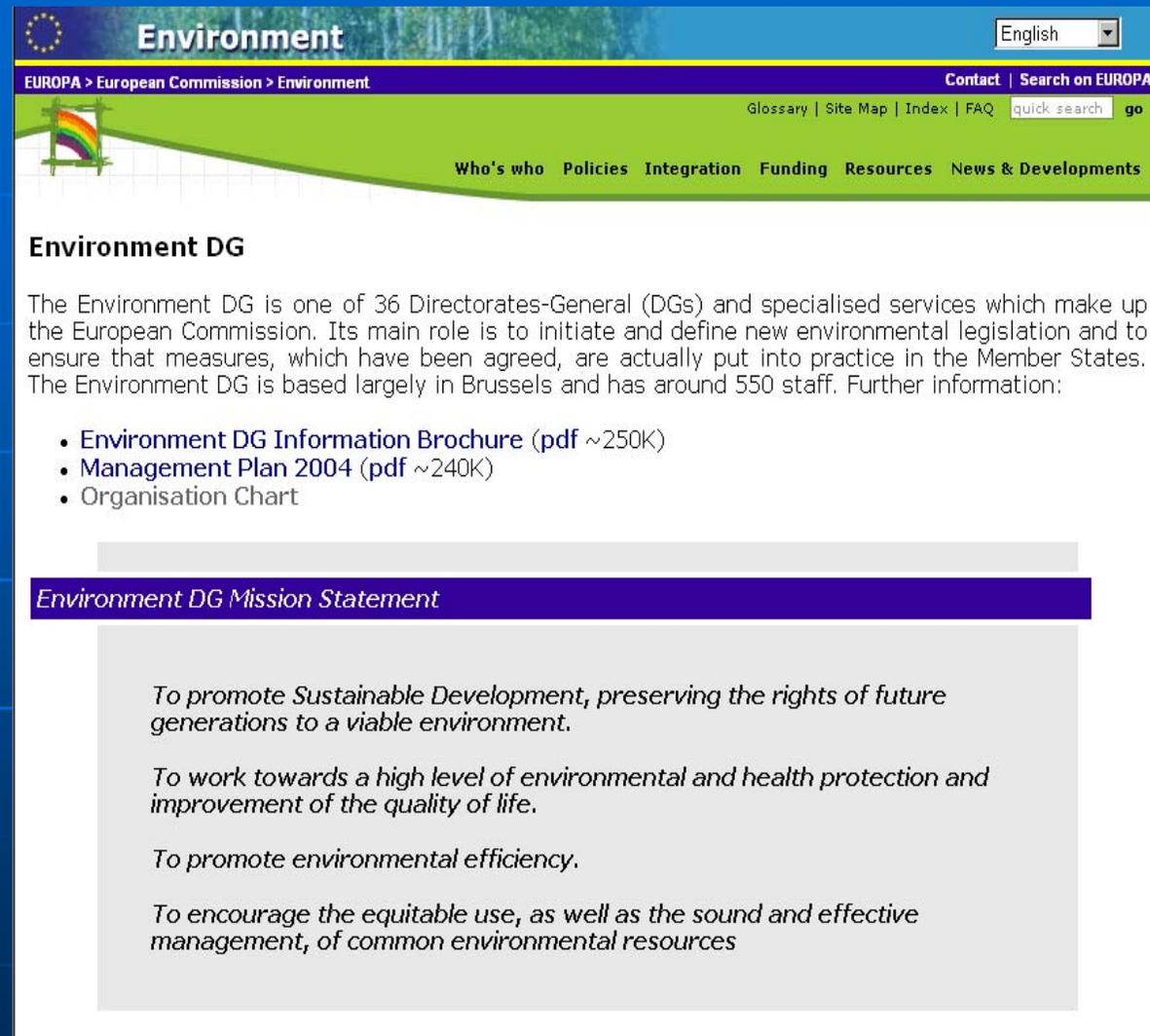
**The 25 Members of the Barroso Commission**  
 25 Commissioners from the 25 Member States make up the new College, which will come into effect on 1 November 2004, after successfully undergoing the hearings at the European Parliament.

**José Manuel Barroso**  
 President  
 Portuguese

 <b>Margot Wallström</b> Vice President Institutional Relations and Communication Strategy Swedish	 <b>Günter Verheugen</b> Vice President Enterprise and Industry German	 <b>Jacques Barrot</b> Vice President Transport French	 <b>Siim Kallas</b> Vice President Administrative Affairs, Audit and Anti-Fraud Estonian
 <b>Franco Bertinotti</b> Vice President Justice, Freedom and Security Italian	 <b>Viviane Reding</b> Information Society and Media Luxembourger	 <b>Stavros Dimas</b> Environment Greek	 <b>Joaquín Almunia</b> Economic and Monetary Affairs Spanish

 <b>Danuta Hübner</b> Regional Policy Polish	 <b>Joe Borg</b> Fisheries and Maritime Affairs Maltese	 <b>Dalia Grybauskaitė</b> Financial Programming and Budget Lithuanian	 <b>Janez Potočnik</b> Science and Research Slovenian
 <b>Ján Figel</b> Education, Training, Culture and Multilingualism Slovakian	 <b>Markos Kyprianou</b> Health and Consumers Protection Cypriot	 <b>Olli Rehn</b> Enlargement Finnish	 <b>Louis Michel</b> Development and Humanitarian Aid Belgian
 <b>László Kovacs</b> Energy Hungarian	 <b>Neelie Kroes</b> Competition Dutch	 <b>Mariann Fischer-Boel</b> Agriculture and Rural Development Danish	 <b>Benita Ferrero-Waldner</b> External Relations and European Neighbourhood Policy Austrian

# Commissioner Stavros Dimas ( Greece )



The screenshot shows the official website of the European Commission's Directorate-General for Environment. The page features a blue header with the European Union flag and the word 'Environment'. Below the header, there is a navigation menu with links for 'Who's who', 'Policies', 'Integration', 'Funding', 'Resources', and 'News & Developments'. The main content area is titled 'Environment DG' and provides an overview of the department's role and a list of key documents. A purple bar highlights the 'Environment DG Mission Statement' section, which contains four bullet points describing the department's goals.

**Environment DG**

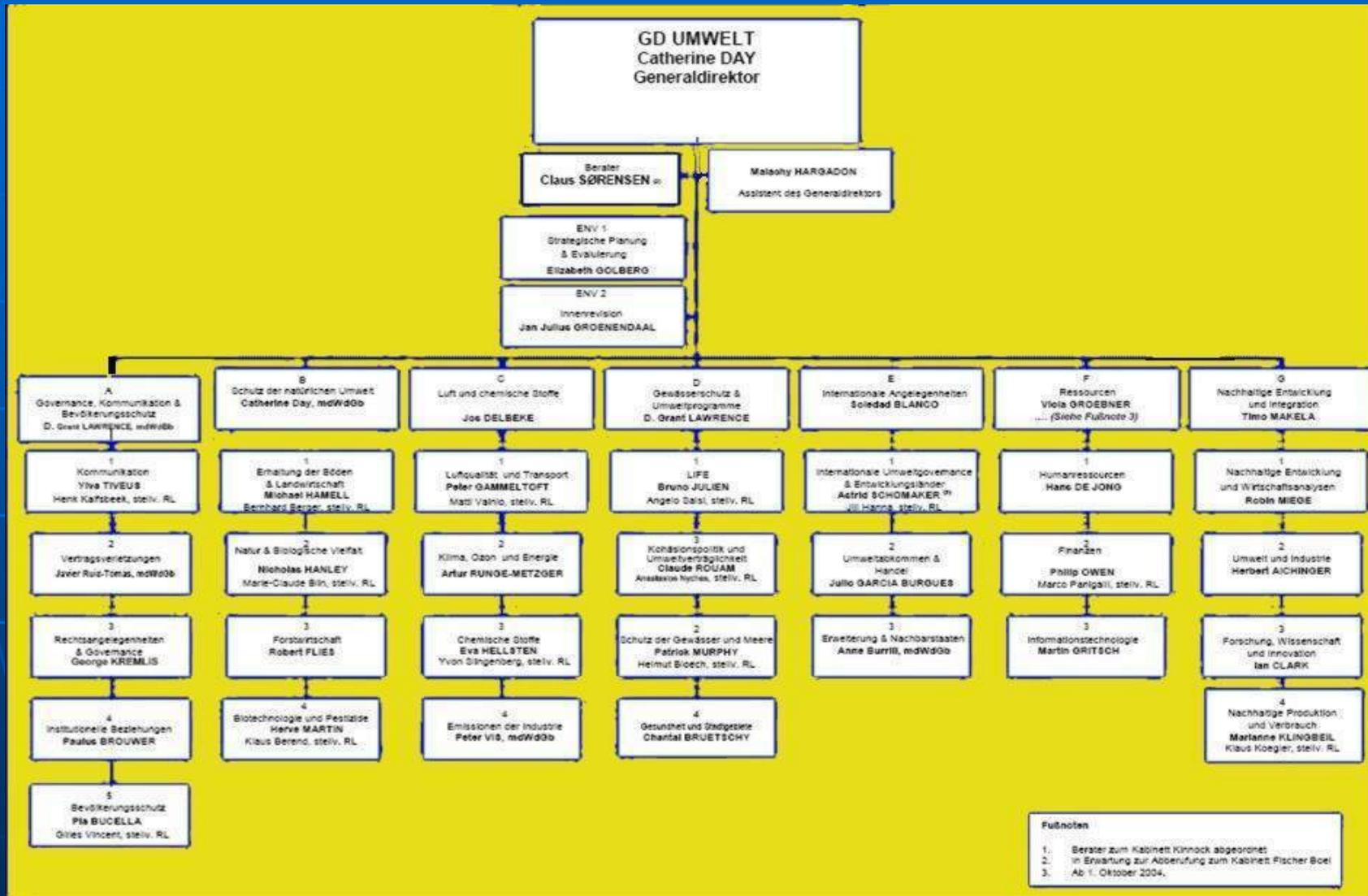
The Environment DG is one of 36 Directorates-General (DGs) and specialised services which make up the European Commission. Its main role is to initiate and define new environmental legislation and to ensure that measures, which have been agreed, are actually put into practice in the Member States. The Environment DG is based largely in Brussels and has around 550 staff. Further information:

- [Environment DG Information Brochure \(pdf ~250K\)](#)
- [Management Plan 2004 \(pdf ~240K\)](#)
- [Organisation Chart](#)

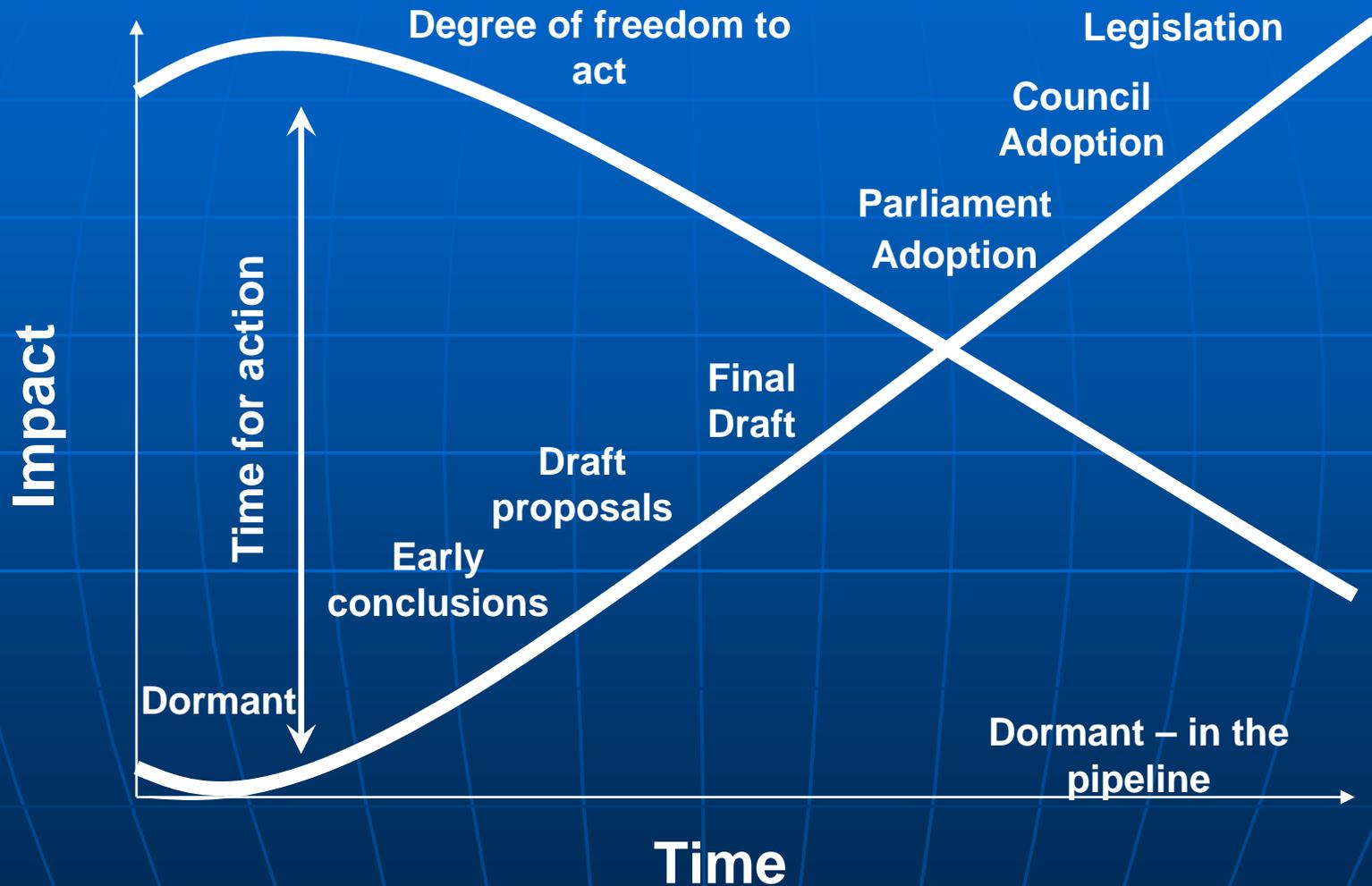
**Environment DG Mission Statement**

- To promote Sustainable Development, preserving the rights of future generations to a viable environment.*
- To work towards a high level of environmental and health protection and improvement of the quality of life.*
- To promote environmental efficiency.*
- To encourage the equitable use, as well as the sound and effective management, of common environmental resources*

# Structure of Environmental Directorate General



# It is important to press your case at the right time in the legislative process



# Wichtige Meilensteine für ein objektives Lobbying

Welche legislative Vorhaben stehen auf der Kommissions - Agenda ?

- Kontakte mit Mitarbeitern der DG und der Kommission
- Was ist im Besonderen geplant und wie ist der zeitliche Ablauf ?

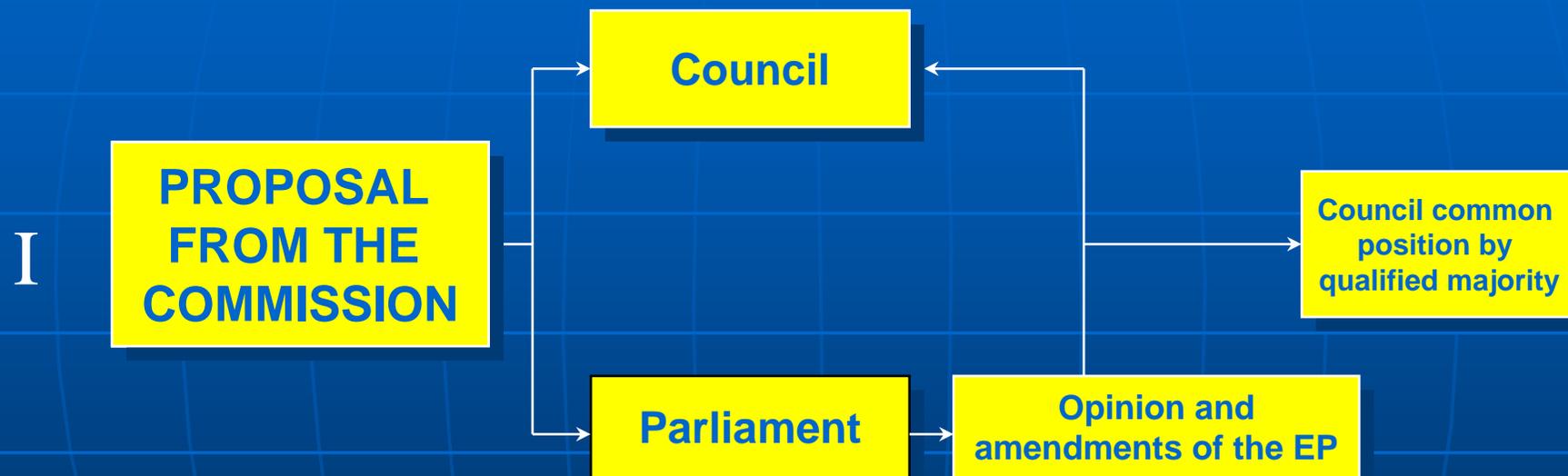
Welche parlamentarischen Komitees werden involviert sein ?

Wer sind die wichtigsten Ansprechpartner ?

( Berichterstatter, „ Shadow Rapporteur“, Sekretariate der MEP's, Mitarbeiter der Sekretariate des Umweltausschusses, politische Interessensgruppierungen, Abgeordnete zum Europäischen Parlament, etc. )

Planung von Maßnahmen die mit dem parlamentarischen Ablauf im Einklang sind. ( Informationsmeetings, Teilnahme an Plenarsitzungen, Informationen an nationale Mitgliedsverbände )

# The Legislative Procedure between Council and Parliament - First reading



First Reading

# Schritte vor und während der " Ersten Lesung " im EU-Parlament

- **Koordinierungsbesprechung: Welche politische Partei bekommt welchen Bericht ( Politische Koordinatoren versuchen ein Übereinkommen zu erzielen )**
- **Berichterstatter und Schattenberichterstatter werden ernannt**
- **Vorabbericht wird dem Umweltausschuß vorgelegt und erörtert**
- **Letzter Termin für Änderungen wird gesetzt (mindest zwei Wochen )**
- **Meetings zwischen Berichterstatter, Schattenberichterstatter, andere EU – Abgeordnete, involvierte Kommissionsbeamte, um die Änderungen zu diskutieren**
- **Abstimmung über die Änderungen im Umweltausschuss einfache Mehrheit = Bericht ist angenommen**
- **Abstimmung über den Bericht des Umweltausschusses in einer Plenarsitzung des EU Parlaments**

# Example of text (WEEE) during first reading

## On Commission Text

- (14) Specific treatment for WEEE is indispensable in order to avoid the dispersion of pollutants into the recycled material or the waste stream. Such treatment is the most effective means of ensuring compliance with the chosen level of protection of the environment of the Community. Recycling facilities should comply with certain minimum standards to prevent negative environmental impacts associated with the treatment of WEEE.

## E.P. Amendments

- (14) Specific treatment for WEEE is indispensable in order to avoid the dispersion of pollutants into the recycled material or the waste stream. Such treatment is the most effective means of ensuring compliance with the chosen level of protection of the environment of the Community. Treatment facilities and undertaking should comply with certain minimum standards to prevent negative environmental impacts associated with the treatment of WEEE. In the interests of high environmental protection standards Member States should ensure that state-of-the art recovery and recycling technology is used.

WEEE = Waste Electric and Electronic Equipment

- *Recycling facilities .....*



- *Treatment facilities and undertaking.....*
- *In the interests of high environmental protection standards Member States should ensure that state-of-the art recovery and recycling technology is used.*

# EU – Parlament sendet Neufassung an den EU - Ministerrat

- ✓ Ministerrat hat sich auf den Textentwurf vorbereitet
- ✓ Die permanenten Vertretungen der Länder bereiten mit Experten den Text auf (Kontakte mit Länder – Ministerien, etc.)
- ✓ Experten überprüfen ihre Vorschläge mit COREPER (Komitee für permanente Vertreter)
- ✓ Jeder Mitgliedsstaat erhält eine entsprechende Anzahl von Stimmen
- ✓ Um angenommen zu werden, muss jede Entscheidung vom Ministerrat eine Mehrheit von mehr als 2/3 haben. (vor der EU - Erweiterung dieses Jahr, 62 von den 87 Stimmen sind erforderlich)
- ✓ Eine derartige Abstimmung wird wenn immer möglich vermieden.

# „Uns wächst der Dreck über den Kopf“

**ABFALLPOLITIK.** EU-Parlament beschloss umfassende Maßnahmen gegen Müllberge.

VON WOLFGANG BÖHM

**STRASSBURG/WIEN.** Europas Wirtschaft wächst langsam, aber stetig, wie die am Dienstag veröffentlichten Daten (Seite 17) belegen. Weltweit wächst aber der Abfall, den die EU-Länder produzieren. „Wenn wir nichts tun, wächst uns der Dreck über den Kopf“, warnt der österreichische Europaabgeordnete Richard Seiber (ÖP). Das Europaparlament hat deshalb am Dienstag ein ganzes Maßnahmenpaket beschlossen, um die Müllberge zu reduzieren.

Bis 2012 soll das Abfallaufkommen stabilisiert, danach von Jahr zu Jahr gesenkt werden. Dies wird notwendig, weil Europa bisher eine zu lasche Abfallpolitik betrieben hat. Jährlich werden in der EU 1,3 Mrd. Tonnen Müll produziert, 40 Mio. Tonnen davon sind gefährliche Stoffe, die Umwelt und Gesundheit beeinträchtigen können. Geschleht nichts, wächst der Berg an Abfällen bis zum Jahr 2020 um weitere 45 Prozent.

Ziel der neuen Abfall-Richtlinie, die allerdings noch von den EU-Regierungen absegnen werden muss, ist in erster Linie eine Abfallvermeidung. Spätestens 18 Monate nach Inkrafttreten der Richtlinie müssen die Mitgliedsstaaten Programme zur Vermeidung von Abfällen vorlegen. Weiters soll die Wiederverwendung von Werkstoff

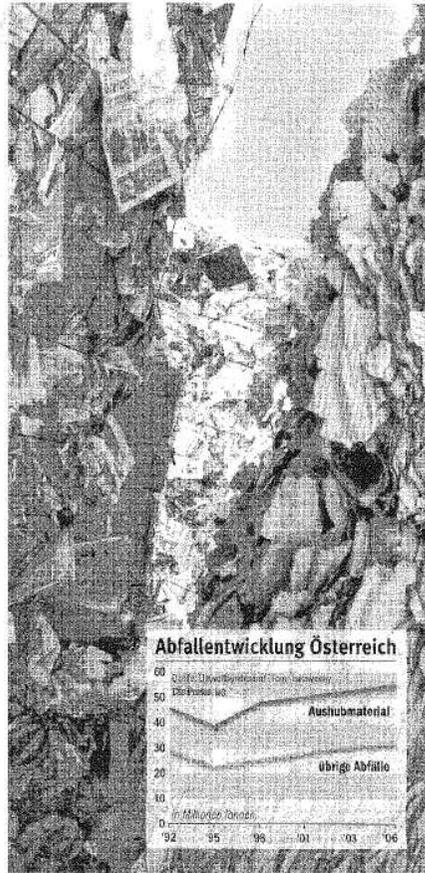
fen gesteigert werden. „Ziel ist eine Kreislaufwirtschaft“, so Seiber. Derzeit würden noch viele Rohstoffe einfach auf den Müll wandern. Wie sinnvoll die Wiederverwertung sein kann, zeigt sich bei der Herstellung von Recyclingpapier. Denn dabei wird nicht nur deutlich weniger Holz verbraucht, sondern auch ein Viertel weniger Energie aufgewendet.

Wobei die Recycling-Quote je Mitgliedsland äußerst unterschiedlich ist. Vor allem die neuen EU-Länder haben beim Abfall-Recycling noch erheblichen Aufholbedarf. In der EU werden derzeit von anfallenden Siedlungsabfällen 49 Prozent deponiert, 19 Prozent verbrannt und nur 33 Prozent recycelt oder kompostiert.

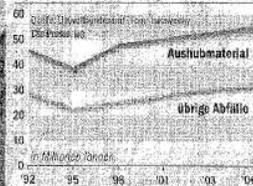
### Hersteller in Pflicht genommen

In die Pflicht genommen werden auch die Hersteller. Das Europaparlament sprach sich für weitgehende Rücknahmeverpflichtungen für Hersteller und Importeure aus. Statt Wegwerfprodukte herzustellen, soll die Reparatur und Wiederverwendung von Waren gefördert werden. Vorgesehen ist sogar die Möglichkeit, Herstellern die Vorverwertung von Werkstoffen vorzuschreiben, die zur Vermeidung oder Verminderung von Müll beitragen.

Kritik an den Wünschen des EU-Parlaments kommt von Wirtschaftsvertretern. Der Leiter der Umwelt-Abteilung der Wirtschaftskammer Österreich, Stephan Schwarzer, spricht sich zwar für eine Förderung der Kreislaufwirtschaft aus, hält quantitative Ziele für die Abfallvermeidung aber für kontraproduktiv. „Wir können nicht gleichzeitig Wachstum und eine wettbewerbsfähige EU anstreben und andererseits Beschränkungen für die Produktion akzeptieren.“ Schwarzer warnt vor allem vor einem zusätzlichen bürokratischen Aufwand. Protest kam auch von zehn nationale Industrieverbänden, die in



Abfallentwicklung Österreich



einem Brief an EU-Abgeordnete vor überzogenen Maßnahmen warnten.

Die neue EU-Abfallpolitik soll nach dem Willen der Europaparlamentarier auch dem Mülltourismus und somit der Verschiffung gefährlicher Abfallstoffe in Entwicklungsländer einen Riegel vorschieben. So ist in der Richtlinie vorgesehen, dass gefährliche Abfälle rückverfolgbar werden. Es soll künftig überwacht werden, was mit Müll, der umwelt- und gesundheitsschädliche Stoffe ent-

hält, geschieht und wohin er letztlich verbracht wird.

Zu Kontroversen führte die Bewertung von Müllverbrennungsanlagen. Der ursprüngliche Vorschlag zur Richtlinie hätte eine Änderung der Energie-Effizienzstandards für Verbrennungsanlagen vorgesehen. Dies hätte laut der Leiterin der SPÖ-Delegation im Europaparlament, Karin Scheick, aber zu einer „massiven Förderung des Mülltourismus und Nachteilen für Müllverbrennungsanlagen mit hohen Umweltstandards“ geführt.

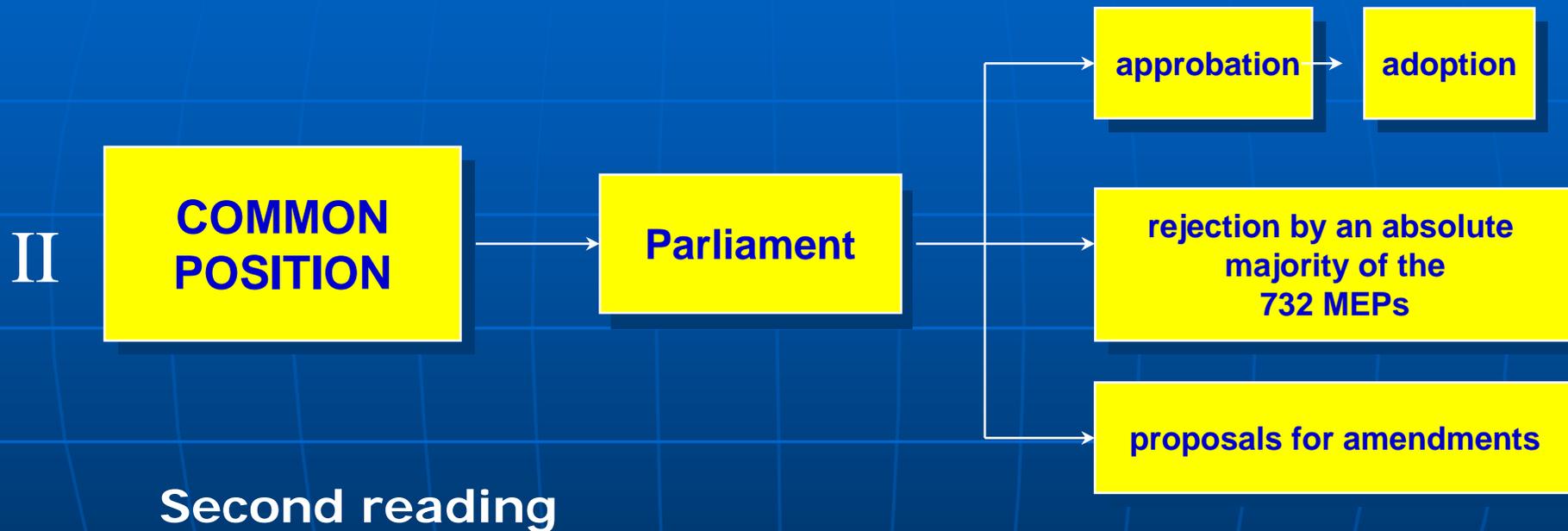
# Reaktionen Erste Lesung der Abfallrahmenrichtlinie im Eu Parlament am 13.2.2007



3.5.2007 – Peter J. Kneissl  
WKO – Steiermark In.WIN

Neue EU – rechtliche Vorgaben

# The Legislative Procedure between Council and Parliament - second reading based on CCP



## ABBREVIATIONS

EC:	European Commission	CCP:	Council Common Position
CL:	Council	PA:	Political Agreement
EP:	European Parliament		

# Zweite Lesung basierend auf CCP

CCP-Text: Diskussion im Umweltausschuß, Berichterstatter arbeitet eine Empfehlung auf Basis des CCP-Textes aus.

Letzter Termin für Änderungen zu dieser Entwurfsempfehlung wird gesetzt  
Abstimmung über die Entwurfsempfehlung und die Änderungen im Umweltausschuß

Letzte Abstimmung nur für die Änderungen in einer EU Parlamentsplenarsitzung (qualifizierte Mehrheit).

Das EP legt seine Änderungen der Kommission und dem Rat vor.

Die Kommission hat 1 Monat Frist, um den ursprünglichen Vorschlag zu überprüfen und anzupassen.

Der Ministerrat entscheidet über den überprüften Kommissionsvorschlag und über die EP Änderungen innerhalb von 3-4 Monaten .

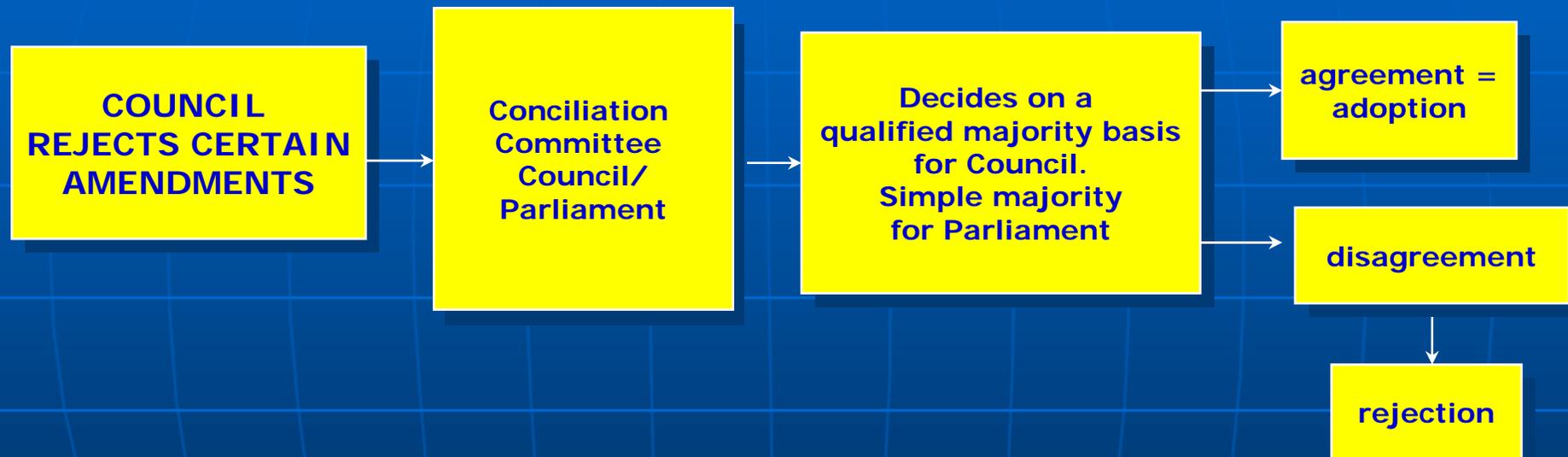
Szenarien:

Rat genehmigt die Änderungen, ohne Ausnahme dh. der Text ist angenommen.

Rat genehmigt die Änderungen, aber mit Modifikationen (Einstimmigkeit)

Rat weist die Änderungen zurück

# The Co-decision Procedure between Council and Parliament



# Zu beachtende Zeitvorgaben

Die " Zweite Lesung " beginnt zwischen 3 und 6 Monate nach dem Kommissionsvorschlag

Innerhalb einer Präsidentschaft (6 Monate) gibt es nur eine oder maximal zwei Ministerrats - Sitzungen, auf denen ein CCP auf die Tagesordnung kommen kann

Das Abstimmungsverfahren kann zwischen 6 bis 8 Wochen dauern

Vom Vorschlag der Kommission bis zur formellen Veröffentlichung im Amtsblatt kann das gesamte Entscheidungsverfahren 1.5 bis 2 Jahre dauern

WIE ?

### 3.) WFD / ARR in der Pipeline

- THEMATIC STRATEGY ON WASTE PREVENTION AND RECYCLING
- WASTE SHIPMENT REGULATION
- REACH
- ETC.
- ETC.
- ETC.

## ➤ REVISION OF THE WASTE FRAMEWORK DIRECTIVE



# Haupt Themen

- ▶ Ziel der Abfall Rahmen Richtlinie – ARR / Abfallhierarchie
- ▶ Umfang ( Abgrenzung ) des Geltungsbereiches
- ▶ Definitionen
- ▶ Abfallende – Eigenschaften
- ▶ Nebenprodukte
- ▶ Bioabfall
- ▶ Verwertung ( Recovery )
- ▶ Verwertung - und/oder Entsorgungs – Maßnahmen R1-D10
- ▶ Autarkie und Nähe - Prinzip
- ▶ Gefährlicher Abfall
- ▶ Modernisation und Vereinfachung ( Entbürokratisierung )

## ▶ Ziel der Abfall Rahmen Richtlinie – ARR / Abfallhierarchie

- Hauptziel = die Reduktion der negativen Umweltauswirkungen durch Abfallproduktion und Abfallbehandlung.
- Ein integriertes Abfallwirtschaftssystem liefert die nachhaltigste Ressourcenverwaltung
- Eine 5 – Stufige Abfallhierarchie wurde festgelegt. (FEAD hätte eine 3 stufige Abfallhierarchie bevorzugt, und kann eine 5 stufige Hierarchie nur akzeptieren, wenn die entsprechende Flexibilität gewahrt wird . )
- Lebenszyklus – Analysen sollen nur als Ergänzung zu den bestehenden abfallwirtschaftlichen Regelungen angesehen werden

## ► Umfang ( Abgrenzung ) des Geltungsbereiches

- Nicht ausgehobene, kontaminierte Böden sollten klar von Wirkungsbereich der ARR ausgeschlossen werden
- Die geplante " Boden – Rahmen – Richtlinie " sollte für kontaminierte Standorte und nicht ausgehobene kontaminierte Böden inhaltlich verantwortlich sein
- Materialien mit landwirtschaftlichen Ursprung, - die für die Produktion von Energie aus Biomasse verwendet werden, - sind in den Geltungsbereich der ARR aufzunehmen
- vergleichbar mit denselben Bedingungen mit der Energieproduktion aus anderen Abfallströmen

## ► Definitionen

- Der Abfallbegriff sollte beibehalten und nicht modifiziert werden.
- " Abfall " ist ein Material oder ein Produkt, dessen sich der Abfallbesitzer entledigen will oder muß.
- Der ursprüngliche Kommissionsvorschlag betreffend " Recycling " sollte aufrecht bleiben.
- " Recycling " bedeutet die wertstoffliche Verwertung des Abfalls in Produkten, Materialien oder Substanzen, egal ob für den ursprünglichen oder einen anderen Einsatzzweck. Der Begriff schließt die Energieverwertung aus.
- Andere Definitionen

## ► Abfallende – Eigenschaften

- Die Bedingungen für einen " Abfall – Ende " Status sollten in der ARR eindeutig geregelt werden. Nationale Besonderheiten führen zu Wettbewerbsverzerrungen.
- Zusätzlich zu den allgemeinen Anforderungen müssen für das Abfall-Ende spezielle Kriterien generell festgelegt werden.  
( gültig für den gesamten EU – Wirkungsbereich )
- Festlegung dieser Kriterien im sogenannten Komitologie - Verfahren

## ► Nebenprodukte

- FEAD Mitglieder sind gegen die Schaffung von einer " dritten " gesetzlichen Kategorie
- Eine Definition von Nebenprodukten erfordert auch eine richtige Beurteilung der möglichen negativen Wirkungen auf die Umwelt
- Jede Definition muss den Grundlagen der bereits vorliegenden Jurisprudenz des EUGH entsprechen
- Jeder Versuch die bereits gefällten Urteile zu negieren, wird fehlschlagen.
- Die Entwicklung geeigneter Richtlinien für Produkte aus Abfall wird generell notwendig werden

## ► Bioabfall

- Allgemein wird eine eigene Bioabfallrichtlinie gefordert.  
( Die Kommission zielt sich in dieser Frage ?,  
Bodenrahmenrichtlinie ? )

Eine Bioabfallrichtlinie soll:

- den Mitgliedstaaten helfen, die Ziele der EU – Deponie – Richtlinie zu erreichen
- auf EU-Ebene für die biologische Behandlung des Abfalls den entsprechenden Rechtsanspruch festzulegen
- klare politische Vorgaben für die Bioabfall – Behandlung und Verwertung festlegen, um insbesondere auch Investitionssicherheit zu gewährleisten.
- helfen , die europäischen Klimaschutzprogramme zu unterstützen, einerseits durch die Reduzierung von Deponiegasen ( Methan ) und andererseits durch die Erzeugung von Erneuerbarer Energie ( zB.: Biogas ).
- in Übereinstimmung mit der “ Thematischen Strategie zum Bodenschutz” die Wiederverwertung von organischem Material insbesondere zum Bodenschutz unterstützen

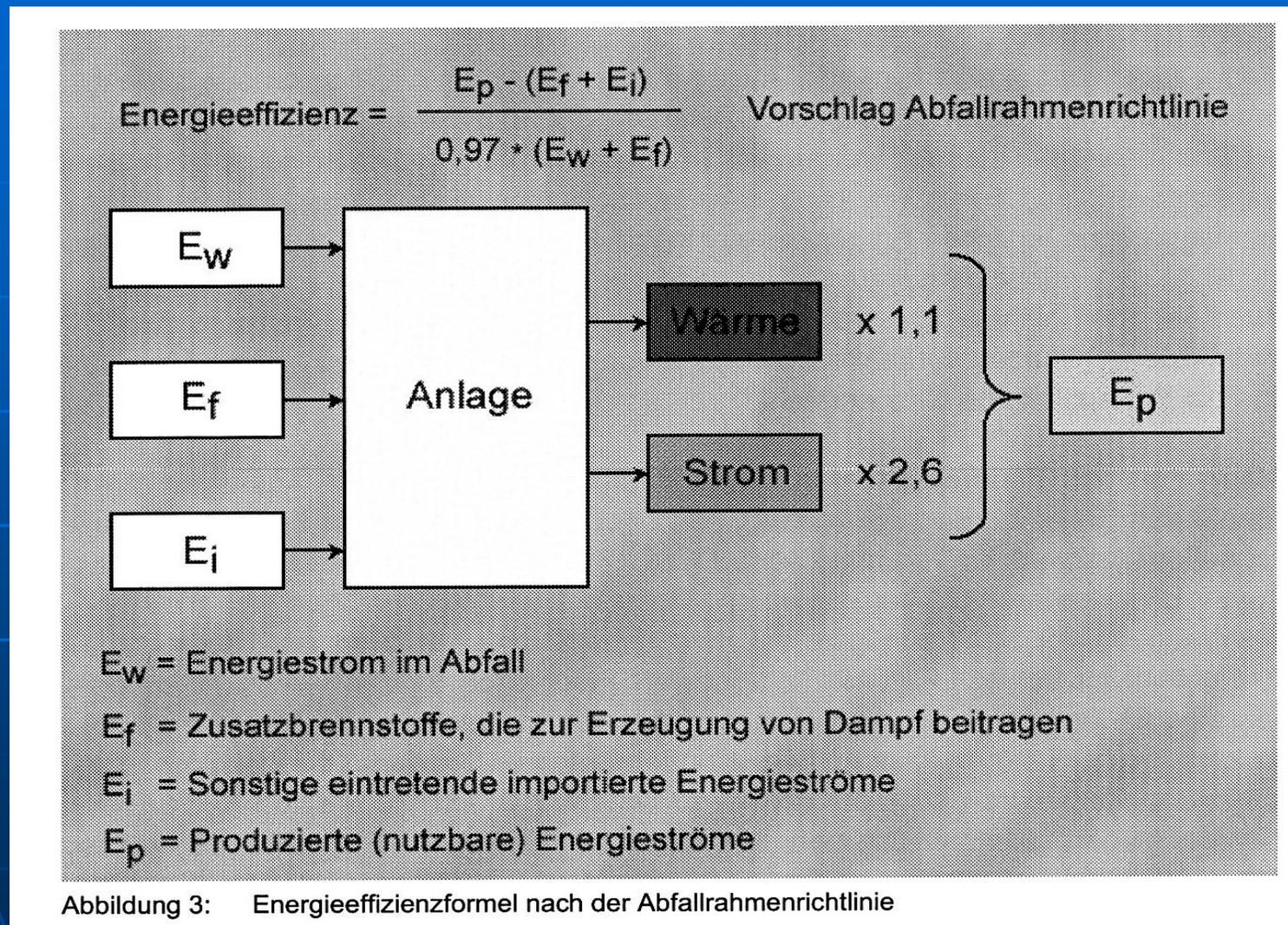
## ► Verwertung ( Recovery )

- FEAD unterstützt die vorgeschlagene Definition der Kommission:
- Verwertung ( Recovery ) von Abfall soll alle Massnahmen beinhalten, die dazu führen, dass stoffliche bzw. energetische Ressourcen unter allgemeiner Schonung der Umwelt durch die Verwertung von Abfall ersetzt werden, ob in einer Anlage oder ganz allgemein im wirtschaftlichen Umfeld.
- Als Verwertungs \_ Maßnahme sollten mindestens die im Anhang II aufgeführten Maßnahmen bewertet werden
- Die letzten Entwicklungen im E.P sind in diesem Sinne wenig erfreulich.

## ► Verwertung - und/oder Entsorgung – Maßnahmen R1-D10

- Ganz allgemein ist positiv, dass Müllverbrennungsanlagen als WTE – Anlagen auch den Status einer Verwertungsanlage erreichen können.
- Das diskutierte Energieeffizienzkriterium ist zwar naturwissenschaftlich nicht vollkommen korrekt, stellt aber letztlich ein politisches geeignetes Einstufungskriterium dar..
- Die Energieeffizienzkriterien müssen von allen Arten von Abfall – Verbrennungs – Anlagen erfüllt werden.
- Das E.P. integrierte die Energieeffizienzformel für Abfallverbrennungs- Anlagen unter Artikel 19 (Genehmigung)?  
( Die Auswirkungen müssen noch eingeschätzt werden )

# Energie – Effizienz-Formel



## ▶ Autarkie und Nähe - Prinzip

- Das Autarkie / Näheprinzip darf nicht auf die Abfall – Verwertung ausgedehnt werden.
- Das Autarkie / Näheprinzip kann nur für die Abfall - Entsorgung gelten

## ► Gefährlicher Abfall

- Fead wollte die eigenen Richtlinien für den " Gefährlichen Abfall " erhalten wissen.  
Politisch scheint dies aber undurchführbar, daher :
- wird in der ARR ein spezielles Kapitel einzubringen sein, dass den speziellen Erfordernissen dieser Abfallkategorie gerecht wird.
- Insbesondere müssen die Frage der Genehmigungen und der Dokumentation berücksichtigt werden.
- Die Besonderheiten bei der Altöl – Entsorgung/Verwertung sollten ebenfalls berücksichtigt werden ( gelebte Praxis )

## ► Modernisation und Vereinfachung ( Entbürokratisierung )

- Gute gesetzliche Regelungen erlauben eine ausreichende Kontrolle und garantieren einen hohen Grad an Umwelt – und Gesundheitsschutz
- Kommissionsinitiativen sollen die gesetzliche Verantwortung für die sichere Handhabung und die gesamte Abfallwirtschaft auf gleichem Qualitätsniveau für alle Mitgliedstaaten beinhalten.
- Bewährte Instrumente, wie das « Verursacherprinzip » oder die « Produzentenverantwortung » sollten beibehalten werden.
- Entsprechende Abfallwirtschaftspläne sollten gefordert werden.
- Nationale Regelungen – Spezifika sollten auf Ihre ökologische Sinnhaftigkeit, ihre ökonomischen Auswirkungen und generell Ihre Wettbewerbsbeeinflussung für den Teilnehmer am gemeinsamen Markt vor der Erlassung überprüft werden !

► **Modernisation and simplification of legislation  
should not lead to deregulation**

# Offene Fragen : Hauptprobleme

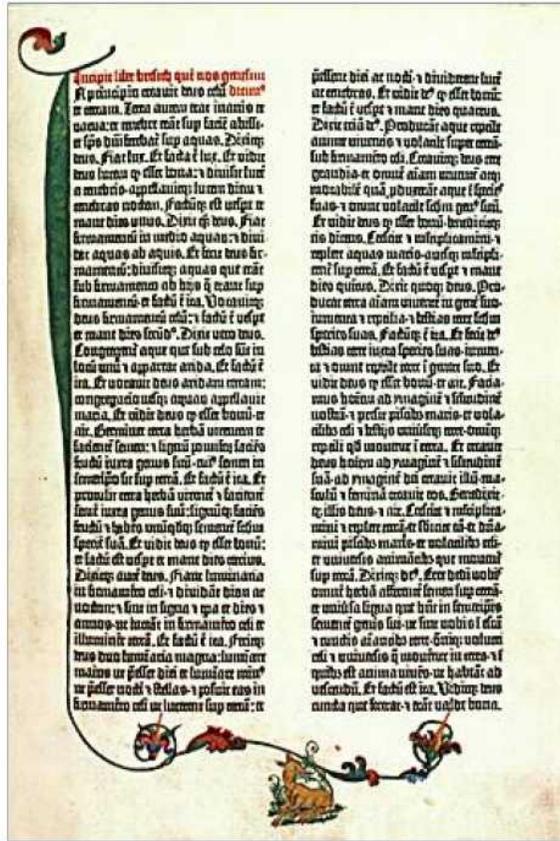
- Was versteht man unter " Energetischer Verwertung " insbesondere auch im Hinblick auf Klimaschutzprogramme, Energieeffizienz, etc.
- Klassifizierung, Qualitätssicherung, End of Waste/ Produkt Status, etc. für Ersatzbrennstoffe (RDF/SRF)
- Unsicherheiten im Bereich der Abgrenzung von Verwertungs-Massnahmen ( R1 ) zu Entsorgungs – Massnahmen ( D 10 ) , ( Andienungszwang, grenzüberschreitende Fragen, u.v.a.m. )
- Out of date operations

# Ein aktueller Ausblick – neue EU – rechtliche Vorgaben

- **Danke für Ihre Aufmerksamkeit und erlauben Sie mir noch eine ganz allgemeine persönliche Feststellung**



# Situation 2007



Bridgeman Art Library, London/New York

### Seite der Gutenbergbibel

Die 42-zeilige Gutenbergbibel von Johann Gutenberg war das erste mit beweglichen Lettern gedruckte Buch; sie entstand vermutlich 1456. Von ursprünglich 180 Exemplaren sind noch 48 erhalten. Am Druck soll Peter Schöffer, Gutenbergs Lehrling, wesentlichen Anteil gehabt haben.

.....Während man  
in Brüssel noch an der „ Abfall „ - Bibel „  
schreibt ..... ( Abfall-  
Rahmen – Richtlinie )  
.....probt man in Österreich schon die  
Inquisition ..... ( Deponie -  
Verordnungs Novelle 2007 ) !!!



3.5.2007 – Peter J. Kneissl  
WKO – Steiermark In.WIN

Neue EU – rechtliche Vorgaben

# Ein aktueller Ausblick – neue EU – rechtliche Vorgaben

- **Danke für Ihre Aufmerksamkeit**